

PM: Se över hur kostnader kan trimmas med bibehållen kvalitet vid utbyggnad av statliga cykelvägar

Det finns flera exempel på när det varit dyrare för Trafikverket än för kommuner att bygga cykelvägar. Problemet ligger både i att ursprungliga kalkyler har höga kostnader och att stora kostnadsökningar i jämförelse med de ursprungliga kalkylerna gör att objekt i länsplaner ofta skjuts på framtiden eller får sämre kvalitet än tänkt. När gemensamma projekt mellan kommun och Trafikverket blir dyrare än planerat tvingas kommunerna att bidra med mer i medfinansiering, vilket kan tränga undan andra egna cykelinvesteringar i den aktuella kommunen. Detta har föranlett att vissa kommuner tvingats avsluta eller avstå från att teckna nya samarbeten med Trafikverket, som i fallet Borås.

Det går att diskutera vilka standarder som är lämpliga på vilken plats, men att Trafikverket generellt bygger så mycket dyrare än kommunerna handlar inte främst om att kommunerna skulle bygga cykelvägar med sämre standard utan om något annat.

Det är bra att Trafikverket nu bedriver ett systematiskt internt arbete för att öka sin kostnadskontroll, och att Trafikanalys har fått i uppdrag att granska detta arbete inom Trafikverket. Det är av högsta vikt att följa hur det arbetet går och vilket resultat det leder till i slutändan. Om det inte ger ett tillräckligt bra ekonomiskt resultat behöver regeringen sätta in ytterligare insatser i relation till sina myndigheter.

- [Granskning och uppföljning av Trafikverkets arbete med kostnadskontroll - delredovisning](#)
- [Review of the Swedish Transport Administration's Cost-Control Efforts – Interim Report](#)
- [Borås säger nej till cykelvägar – ”Blir för dyrt och tar för lång tid”](#)

